

ОТЗЫВ

официального рецензента о диссертационной работе Григорьевой Ирины Владимировны «Лингводидактические основы языковой концептуализации действительности в преподавании филологических дисциплин», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература»

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами. Современная наука характеризуется антропоцентрической направленностью, полипарадигмальностью, междисциплинарностью, экспланаторностью и др. Все больше внимания уделяется понятию и пониманию когниции (когнитивных структур), посредством чего познается объективный мир, отображаемый в процессе языковой концептуализации. В этой связи тема диссертационной работы И.В. Григорьевой является актуальной.

На сегодняшний день понятие интеграции в образовании является наиболее значимым явлением, основными принципами которого являются: принцип диалогизации, обратной связи, креативности, ориентации на ценностные отношения и др. Данный принцип реализован в работе при исследовании концептов, способах их репрезентации.

Диссертационное исследование Григорьевой Ирины Владимировны выполнено в русле научных направлений кафедры русской филологии и мировой литературы КазНУ им. Аль-Фараби, связанных с общенаучными мировыми и общегосударственными программами РК.

Актуальность темы диссертационного исследования также заключается в том, что впервые предложена методическая система комплексного концептуального анализа. В работе представлены результаты исследования языковой концептуализации действительности в лингвистическом и методологическом аспектах на основе анализа художественных произведений казахстанских писателей и данных анкетирования (САЭ).

2. Научные результаты и их обоснованность. Научные результаты диссертационного исследования состоят в следующем:

- обоснованы научно-теоретические основы языковой концептуализации действительности;
- определены основные принципы комплексного подхода в проведении концептуального анализа;
- разработан алгоритм проведения комплексного концептуального анализа;
- изучены и продемонстрированы основные методы и приемы проведения концептуального анализа на материале художественных текстов русскоязычных писателей Казахстана: Б. Канапьянова, Б. Каирбекова, Н. Черновой, М. Земского;

– разработаны методические рекомендации по организации и проведению свободного ассоциативного эксперимента как одного из этапов концептуального анализа;

– апробированы предварительные результаты применения графических моделей в практике обучения в средней общеобразовательной школе;

– разработан учебно-методический комплекс по методологии и методике лингвистических исследований.

Все результаты диссертационного исследования подтверждают выдвинутую соискателем научную гипотезу.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Обоснованность и достоверность первого положения о том, что языковая концептуализация действительности как способ освоения мира посредством языка является наиболее востребованной областью для научных исследований доказывается в первой главе диссертации путем привлечения достаточно большого количества теоретических источников авторитетных ученых.

Положение о том, что на сегодняшний день нет единого подхода в решении данного вопроса (представлено большое количество исследовательских взглядов на методики концептуального анализа, разработка каждой из них базируется на выделяемых учеными свойствах концепта, особенностях его структуры и способах его репрезентации в языке), обосновано диссертантом в отдельном подразделе первой главы. По мнению соискателя, использование комплексного концептуального анализа при исследовании языковой концептуализации фрагментов действительности позволит выявить разнообразные способы репрезентации концептов в языке художественных произведений русскоязычных казахстанских авторов.

Обоснованность и достоверность положения о том, что анализ концепта (и концептуальных структур), определяющийся как сложное неоднозначное лингвистическое понятие, требует рассмотрения данной проблемы и дальнейшей разработки методологически обоснованной конкретизации анализа языковой концептуализации, подкреплены результатами исследования концептов (*стень, город, деревня* и др.), частотно функционирующие в контексте художественных произведений современных писателей Казахстана.

Обоснованность и достоверность положения о том, что анализ способов реализации модели концептуальной метафоры дает возможность проследить уникальность мировидения автора художественного текста, подкреплен диссертантом результатами исследования на материале художественных произведений в жанре рассказа и повести Надежды Черновой: «Три Мирона и Шурале. Великие скитания» (2010), «С миру по нитке» (2012), «Кудыкины горы» (2016).

Обоснованность и достоверность результата о том, что свободный ассоциативный эксперимент как один из эффективных этапов

концептуального анализа предоставляет широкие исследовательские возможности в изучении обыденного регионального языкового сознания, подкреплен материалами исследования концепта с помощью метода САЭ, который позволяет проанализировать систему ментальных представлений об окружающем мире с помощью непосредственных реакций респондентов (на примере концептов: *город, столица, Алматы, Астана, аул*). Изучение данных реакций дает широкие возможности для определения когнитивных признаков представленного слова-стимула.

Обоснованность и достоверность последнего результата выражается в том, что предложенный диссертантом пошаговый алгоритм концептуального анализа художественного текста при изучении дисциплины «Методология и методика лингвистических исследований», основан на применении различных методов, а также приемах интерактивного, эвристического обучения, средств формирования критического мышления. Кроме того, с помощью экспериментальных данных диссертантом доказано, что предложенная методическая система комплексного концептуального анализа позволит совершенствовать профессиональные компетенции будущих филологов.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации. Новизна полученных результатов обусловлена разработкой единой целостной концепции. Работа включает материал, разработанный соискателем самостоятельно с учетом фоновых знаний обучающихся. Положения, выносимые на защиту, аргументированы, подтверждены достаточным количеством фактического материала (Национальный корпус русского языка, художественные тексты, результаты анкетирования), проанализированного в соответствии с предложенной методикой.

Научная новизна первого и второго результатов определяется тем, что автору удалось конкретизировать и дополнить представления об особенностях лингвокультурологического и лингвокогнитивного подходов к концептуальному анализу.

Научная новизна третьего научного результата характеризуется тем, что автор всесторонне подходит к решению проблемы концептуального анализа в рамках послевузовской профессиональной подготовки. Диссертантом впервые предлагается осуществлять концептуальный анализ в комплексе: с позиций лингвокультурологии и лингвокогнитологии.

Обоснованность и достоверность четвертого научного результата обусловлена тем, что впервые с учетом передовых достижений педагогики, психологии, дидактики и методики преподавания дисциплин филологического цикла разработана методическая система комплексного концептуального анализа. Алгоритм проведения комплексного концептуального анализа, методика интерпретации и моделирования его результатов дали возможность диссертанту наглядно их представить, категоризировать информацию с учетом целей исследования,

акцентировать внимание на содержании знания, а также на процессах его усвоения.

Научная новизна последнего результата определяется тем, что методика проведения свободного ассоциативного эксперимента как эффективного этапа концептуального анализа показала свою продуктивность в решении исследовательских задач. В этой связи следует отметить, что достоинством работы являются результаты интерпретации и моделирования (создание различного типа таблиц, схем, графиков и диаграмм). Доказывается, что работа по методике проведения САЭ способствует развитию аналитических способностей, формированию креативного мышления, совершенствованию навыков самостоятельной деятельности обучающегося, что в целом способствует повышению качества научно-исследовательской и профессиональной подготовки филологов.

5. Практическая и теоретическая значимость научных результатов. Диссертацию И.В. Григорьевой отличает четкость, логическая последовательность изложения научной информации в теоретической части, обстоятельность и обоснованность выдвигаемых положений и результатов в практической части и самостоятельность в суждениях.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что соискатель не только представил научные знания по данной проблематике в обобщенном и систематизированном виде, но и предложил свои идеи и пути их комплексного решения.

Основные теоретические положения диссертационной работы и полученные в ходе исследования результаты и выводы могут быть востребованы в учебном процессе по дисциплинам филологического цикла в бакалавриате, магистратуре и докторантуре.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования результатов исследования в ходе проведения практических занятий по дисциплинам филологического цикла, при разработке спецкурса по методике лингвистических исследований. Результаты исследования могут быть также применены при разработке и/или корректировке программ послевузовского образования, составлении учебных пособий и др.

6. Соблюдение принципа самостоятельности, академической честности и внутреннего единства. Диссертационное исследование Григорьевой И.В. выполнено самостоятельно, разработан алгоритм комплексного концептуального анализа. Материалы диссертации были лично внедрены автором в ходе чтения элективной дисциплины и при проведении эксперимента. Диссертация содержит целостную концепцию, выводы сформулированы на основе разработанной соискателем методической системы комплексного концептуального анализа и практических наблюдений. В работе не обнаружено заимствованного материала.

7. Подтверждение достаточности публикации основных принципов, результатов, положений и выводов диссертации. Основные положения диссертационного исследования Григорьевой И.В. достаточно полно

отражены в публикациях лингвистического и научно-методического характера.

В результате диссертационного исследования опубликовано 15 статей, из них 5 - в изданиях, рекомендуемых ККСОН МОН РК и ВАК РФ, 1 - индексируемая БД Scopus, 9 - в материалах международных конференций; 2 - методических пособия.

8. Замечания, предложения по диссертации. Диссертационное исследование Григорьевой Ирины Владимировны выполнено грамотно, на достаточно хорошем научном уровне. Это целостный, завершённый научный труд. Замечания, предъявляемые к исследованию, не умаляют основной сути концепции диссертационной работы:

- следует разработать методические указания по проведению концептуального анализа на основе материалов Национального корпуса русского языка (соответственно казахского/ английского языков);

- желательно было бы показать возможные пути интерпретации результатов САЭ для их большей визуализации;

- в тексте диссертации имеются отдельные технические недочёты (опечатки, пропуски букв).

9. Соответствие содержания диссертации в рамках требований «Правил присуждения ученых степеней». Диссертационная работа Григорьевой Ирины Владимировны «Лингводидактические основы языковой концептуализации действительности в преподавании филологических дисциплин», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература», является целостным, комплексным, завершённым исследованием. Она выполнена в соответствии с требованиями «Правил присуждения ученых степеней».

10. Заключение о присуждении степени доктора философии (PhD)

Диссертационная работа Григорьевой Ирины Владимировны «Лингводидактические основы языковой концептуализации действительности в преподавании филологических дисциплин» соответствует специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Диссертационная работа «Лингводидактические основы языковой концептуализации действительности в преподавании филологических дисциплин» является самостоятельным и завершённым исследованием, решающим одну из актуальных проблем современного языкознания. Актуальность, научная новизна, достоверность и обоснованность научных результатов (в том числе экспериментальная), теоретическая и практическая значимость исследования Григорьевой Ирины Владимировны позволяют сделать вывод о том, что оно соответствует требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе, а соискатель заслуживает присвоения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D011800 – Русский язык и литература».

Настоящий отзыв официального рецензента о диссертации Григорьевой Ирины Владимировны «Лингводидактические основы языковой концептуализации действительности в преподавании филологических дисциплин» составлен доктором PhD, и.о. доцента кафедры иностранной филологии и переводческого дела Казахского национального университета имени аль-Фараби г. Алматы Аймагамбетовой Маликой Муратовной.

Официальный рецензент,
доктор PhD, и.о. доцента

М.М. Аймагамбетова

« 23 » февраля 2021 г.

Подпись доктора PhD, и.о. доцента М.М. Аймагамбетовой заверяю:

РАСТАЙЫН
ел-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылыми кадрларды
даярлау және аттестаттау басқармасының басшысы
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления подготовки и аттестации
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби
Р.Е. Кудайбергенова
« _____ » _____ 20__ ж./г.